



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Казань

Дело № А65-25414/2014

Дата принятия решения – 28 января 2015 года

Дата объявления резолютивной части – 21 января 2015 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Р.Р. Абдуллиной,

при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания А.И. Дмитрук,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Мостдорстрой» (ОГРН 1131690055672 ИНН 1655274822) к обществу с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажный трест №2» (ОГРН 1111690036864 ИНН 1660154344) о взыскании суммы долга 2 793 225,58 рубля,

с участием:

И.И. Сабирова, представляющего интересы истца по доверенности от 28.10.2014,

А.Ш. Галяутдинова, представляющего интересы истца по доверенности от 28.10.2014,

Д.А. Гайфуллина, представляющего интересы ответчика по доверенности от 14.01.2015,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Мостдорстрой» (ОГРН 1131690055672 ИНН 1655274822) обратилось к обществу с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажный трест №2» (ОГРН 1111690036864 ИНН 1660154344) с иском о взыскании суммы долга 2 793 225,58 рубля.

В судебном заседании 14.01.2015 года на основании статьи 163 АПК Российской Федерации был объявлен перерыв до 21.01.2015 года до 13 час. 00 мин.

В порядке, предусмотренном Информационным письмом Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 сентября 2006 года №113 «О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ», информация о перерыве была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет и на стенде в здании арбитражного суда.

После перерывов судебное заседание продолжено в том же составе суда с участием представителей.

Как усматривается из материалов дела, 01.11.2013 между сторонами заключен договор №433/13, по условиям которого генподрядчик поручает субподрядчику в пределах договора осуществить выполнение собственными и привлеченными силами общестроительные работы на объекте: «14-16 этажный жилой дом по ул. Ноксинский спуск Советского района города Казани» (п.1.1. договора).

Договорная стоимость выполняемых работ на момент подписания договора не определена. Стоимость работ определяется по фактически выполненным объемам работ, подтвержденным генподрядчиком и согласованными расценками, согласно приложению №1 (п.2.1 договора).

Оплата субподрядчику стоимости выполненных объемов работ в пределах 99,4% от договорной цены производится ежемесячно, в соответствии с актами выполненных работ КС-2 и справкой о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 (п.2.1.1. договора).

Оставшиеся 0,6% от стоимости договора выплачиваются субподрядчику после окончания гарантийного срока (п.5.5 договора) при условии выполнения

субподрядчиком своих обязательств, включая устранение недостатков работ (п. 2.1.3 договора).

Субподрядчик обязуется приступить к выполнению работ по договору 01.11.2013 (п. 3.1.1 договора).

Субподрядчик обязуется завершить работы, предусмотренные п. 1.1 договора, – 30.05.2014 (п. 3.1.2 договора).

Корректировка сроков выполнения работ производится сторонами путем подписания соглашения (п.3.2 договора).

Результаты работ по договору переданы ответчику по актам выполненных работ № 1 от 30.11.2013 на сумму 3 812 523, 22 рубля, № 2 от 31.12.2013 на сумму 3 549 968, 59 рубля, № 3 от 31.01.2014 на сумму 3 127 076, 91 рубля, № 4 от 28.02.2014 на сумму 2 691 826, 77 рубля, № 5 от 31.03.2014 на сумму 3 084 151, 32 рубля, №6 от 30.04.2014 на сумму 3 805 491, 69 рубля, № 7 от 31.05.2013 на сумму 3 362 235, 25 рубля, № 8 от 30.06.2014 на сумму 3 446 726, 06 рубля, № 9 от 31.07.2014 на сумму 1 819 712,24 рубля, № 10 от 31.08.2014 на сумму 713 401, 99 рубля.

Ответчик, в свою очередь, частично исполнил обязательства по оплате в размере 26 629 888, 46 рубля.

Поскольку ответчик не исполнил обязательства по оплате в полном объеме, истец обратился в суд с требованием о взыскании задолженности задолженность по оплате выполненных работ в сумме 2 793 225, 58 рубля.

В силу статей 307 – 309 ГК Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями обязательства.

Согласно статье 702 ГК Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно статье 753 ГК Российской Федерации заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором,

выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке. Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Суд, следовав акты выполненных работ № 1 от 30.11.2013 на сумму 3 812 523, 22 рубля, № 2 от 31.12.2013 на сумму 3 549 968, 59 рубля, № 3 от 31.01.2014 на сумму 3 127 076, 91 рубля, № 4 от 28.02.2014 на сумму 2 691 826, 77 рубля, № 5 от 31.03.2014 на сумму 3 084 151, 32 рубля, № 6 от 30.04.2014 на сумму 3 805 491, 69 рубля, № 7 от 31.05.2013 на сумму 3 362 235, 25 рубля, № 8 от 30.06.2014 на сумму 3 446 726, 06 рубля, № 9 от 31.07.2014 на сумму 1 819 712,24 рубля, № 10 от 31.08.2014 на сумму 713 401, 99 рубля, установил, что истец выполнил работы всего на сумму 29 413 114, 04 рубля.

Указанные акты по форме КС-2 и КС-3 подписаны ответчиком без претензий по качеству и стоимости выполненных работ.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с частью 3.1. статьи 70 АПК Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Оценка требований и возражений сторон осуществляется судом с учетом положений статьи 65 АПК Российской Федерации о бремени доказывания исходя из принципа состязательности, согласно которому риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут

лица, участвующие в деле, применительно к части 2 статьи 9 Арбитражного АПК Российской Федерации.

Учитывая, что истцом работы выполнены на сумму 29 413 114, 04 рубля, ответчик акты подписал, претензий по качеству и сроку проведения работ не имел, но обязательство по их оплате исполнил частично в размере 26 629 888, 46 рубля, задолженность до настоящего времени не погасил, требование истца о взыскании задолженности правомерно и подлежит частичному удовлетворению в размере 2 783 225, 58 рубля.

Кроме того, истцом заявлено о возмещении расходов по оплате услуг представителя в размере 48 600 рублей

Из материалов дела следует, что в целях оказания юридической помощи, истец (заказчик) заключил с И.И. Сабировым (исполнитель) договор от 16.10.2014, по условиям которого заказчик поручает и оплачивает, а исполнитель принимает на себя обязательства: провести правовую экспертизу представленных заказчиком документов, подготовка искового заявления о взыскании с ответчика задолженности по договору 3433/13 от 01.11.2013 и иных процессуальных документов, предъявление искового заявления в Арбитражный суд РТ, представительство интересов заказчика в Арбитражном суде РТ.

Стоимость услуг составила 48 600 рублей (п.3.1. договора).

Указанная сумма передана исполнителю по расписке от 16.10.2014.

На основании статьи 65 АПК Российской Федерации доказательства, подтверждающие приведенные обстоятельства, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

В соответствии со статьей 106 АПК Российской Федерации, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом

предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Частью 2 статьи 110 АПК Российской Федерации установлено, что расходы на оплату услуг представителя, понесённые лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда, выраженной в пункте 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах", лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, обязано доказать их размер и факт выплаты, т.е. фактическое несение обществом расходов в заявленном размере.

В подтверждение произведенных истцом расходов за оказанные юридические услуги на сумму 48 600 рублей последним представлен договор на оказание юридических услуг от 16.10.2014 и расписка.

Однако указанные документы не являются достаточными и допустимыми доказательствами несения судебных расходов.

В силу пункта 6 Указания Банка России от 07.10.2013 N 3073-У "Об осуществлении наличных расчетов" наличные расчеты в валюте Российской Федерации и иностранной валюте между участниками наличных расчетов в рамках одного договора, заключенного между указанными лицами, могут производиться в размере, не превышающем 100 тысяч рублей либо сумму в иностранной валюте, эквивалентную 100 тысячам рублей по официальному курсу Банка России на дату проведения наличных расчетов (далее - предельный размер наличных расчетов). Наличные расчеты производятся в размере, не превышающем предельный размер наличных расчетов, при исполнении гражданско-правовых обязательств, предусмотренных договором, заключенным между участниками наличных расчетов, и (или) вытекающих из него и

исполняемых как в период действия договора, так и после окончания срока его действия.

Платежи производятся с оформлением подтверждающих документов, а именно: платежных поручений, инкассовых поручений, платежных требований, платежных ордеров, банковских ордеров, приходными кассовыми ордерами, расходными кассовыми ордерами (п. п. 1.12 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств, утвержденного Банком России 19.06.2012 N 383-П, п. 4.1 Указания Банка России от 11.03.2014 N 3210-У "О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства").

Так, согласно абзацу 1 пункта 6 Указаний Банка России от 11.03.2014 N 3210-У "О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства" выдача наличных денег проводится по расходным кассовым ордерам 0310002.

Кроме того, положениями пункта 6.2 Указаний Банка России от 11.03.2014 N 3210-У "О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства" предусмотрено, что при выдаче наличных денег по расходному кассовому ордеру 0310002 кассир подготавливает сумму наличных денег, подлежащую выдаче, и передает расходный кассовый ордер 0310002 получателю наличных денег для проставления подписи.

После выдачи наличных денег по расходному кассовому ордеру 0310002 кассир подписывает его.

Поскольку по настоящему делу заявителем требования о взыскании судебных расходов является юридическое лицо, следовательно, все расчеты по осуществляемым в ходе хозяйственной деятельности денежным операциям, должны производиться и оформляться в установленном законом порядке.

Исходя из вышеизложенных норм, представленная истцом расписка от 16.10.2014 по договору возмездного оказания услуг от 16.10.2014, которой исполнитель подтвердил, что денежная сумма за оказанные услуги получена в полном размере, не является достоверным, надлежащим и допустимым доказательством, подтверждающим, что истцом как юридическим лицом и стороной по делу понесены расходы на оплату услуг представителя по настоящему делу, поскольку указанная расписка не является платежным документом Общества как юридического лица (постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2014 по делу №А65-15993/2014).

При рассмотрении спора арбитражный суд в силу положений ст. 71 АПК Российской Федерации оценивает относимость, допустимость и достоверность доказательств в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Доказательства выдачи из кассы общества с ограниченной ответственностью «Мостдорстрой» денежных средств для передачи их представителю за оказанные услуги, в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, в нарушение статьи 65 АПК Российской Федерации, истец не подтвердил факт несения Обществом расходов на оплату услуг представителя.

При указанных обстоятельствах у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения заявления истца о взыскании с ответчика 48 600 рублей в возмещение судебных расходов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, подлежит взысканию с ответчика пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь положениями пункта 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 04.04.2014 г. «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта», в целях обеспечения своевременного исполнения судебного акта ответчиком, арбитражный суд присуждает истцу проценты за пользование чужими денежными средствами на всю взыскиваемую по настоящему решению

денежную сумму с момента вступления его в законную силу и до его фактического исполнения в размере учетной ставки годовых (ставки рефинансирования) Центрального банка Российской Федерации.

руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажный трест №2» (ОГРН 1111690036864, ИНН 1660154344) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Мостдорстрой» (ОГРН 1131690055672, ИНН 1655274822) сумму долга в размере 2 783 225,58 рубля, расходы по оплате государственной пошлины в размере 36 833,78 рубля.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажный трест №2» (ОГРН 1111690036864, ИНН 1660154344) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Мостдорстрой» (ОГРН 1131690055672, ИНН 1655274822) проценты, начисленные на присужденную сумму, исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25 % годовых, за период с момента вступления настоящего решения в законную силу и по день фактической уплаты указанной денежной суммы (ее части) ответчиком истцу.

В остальной части отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Р.Р. Абдуллина